

**T A**

**Č R**

**Výzkum užitečný pro společnost**

T A  
Č R

# Evaluace projektů v Horizontu 2020

**Táňa Perglová**

Expert ve výzvě H2020

**PPI2INNOVATE INFODEN, Technologické centrum AV ČR**

14. března 2017

T A

Č R

# Hodnocení H 2020 – proces, poznatky, zkušenosti

## Proč jsem se přihlásila do databáze

- Zájem o praktickou, ne pouze teoretickou znalost procesu
- Porovnání procesů na národní a EU úrovni
- Zkušenost pro podávání projektů
- Zájem o hodnotitelky/hodnotitele z členských států 13

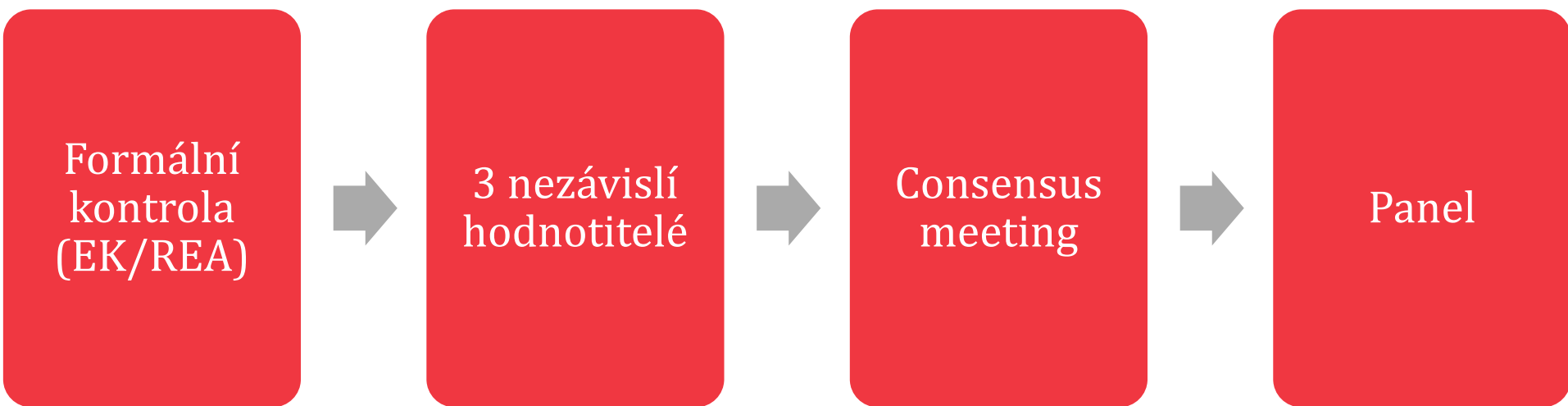
## Časový rámec hodnocení

- Březen první kontakt – vyjádření zájmu
- 23.4. uzávěrka výzev
- 5. 5. potvrzení hodnocení
- 5.-12.5. komunikace s REA ohledně smlouvy (nutnost potvrzení od banky)
- 12. 5. školení hodnotitelů
- 13.5-2.6 hodnocení projektů (remote)
- 12.-13.6. consensus meetings v Bruselu
- Červen cost declaration
- Srpen proplacení nákladů a odměny

- Výzva H2020-ICT-2014-1, topic ICT – 35(f) - European networks of procurers (European Procurers Platforms)
- Coordination and support action – pre-commercial procurement (PCP), public procurement of innovation solutions (PPI)
- Uzávěrka 23. dubna 2014

T A  
Č R

## Proces hodnocení



## Jaký typ hodnotitelů byl vybrán?

- Ženy/muži napříč EU
- Různé zkušenosti s implementací PCP/PPI
  - TA ČR v té době vypracovávala metodiku PCP/PPI v rámci národní legislativy pro projekty v programu BETA
- Někteří hodnotitelé měli zkušenosti přímo z projektů PCP/PPI
- Někteří byli zástupci veřejné správy, či konzultanti v této oblasti



## Poznátky z administrativní stránky

- Rozdělení práce mezi DG Connect a REA
  - DG Connect – věcná část výzvy
  - REA – administrace
- Vše elektronicky, přes ECAS
- Nutnost doložení některých dokumentů
- Pravidelné připomínání nejzazšího data pro dodání hodnocení
- Zřetelná rutina organizace hodnocení

- Školení hodnotitelů = základní informace a cíl výzvy
- Kontaktní osoba – konzultace specifických dotazů
- Tři kritéria – Excellence, Dopad, Implementace – kam zařadit některé aspekty?
- Přiřazování bodů – existuje škála, ale záleží na přísnosti hodnotitele

## 3 základní kritéria hodnocení (CSA)

<b>Excellence</b>	<b>Impact</b>	<b>Quality and efficiency of the implementation</b>
<p>Clarity and pertinence of the objectives;            Credibility of the proposed approach.</p>	<p>The expected impacts listed in the work programme under the relevant topic</p>	<p>Coherence and effectiveness of the work plan, including appropriateness of the allocation of tasks and resources; Complementarity of the participants within the consortium (when relevant); Appropriateness of the management structures and procedures, including risk and innovation management.</p>
<p>Soundness of the concept; Quality of the proposed coordination and/or support measures.</p>	<p>Effectiveness of the proposed measures to exploit and disseminate the project results (including management of IPR), to communicate the project, and to manage research data where relevant.</p>	

0 — **The proposal fails to address the criterion** or cannot be assessed due to missing or incomplete information.

1 — **Poor.** The criterion is inadequately addressed, or there are serious inherent weaknesses.

2 — **Fair.** The proposal broadly addresses the criterion, but there are significant weaknesses.

3 — **Good.** The proposal addresses the criterion well, but a number of shortcomings are present.

4 — **Very Good.** The proposal addresses the criterion very well, but a small number of shortcomings are present.

5 — **Excellent.** The proposal successfully addresses all relevant aspects of the criterion. Any shortcomings are minor.

- Moderátor z EK + hodnotitelé
- Důraz na řádné odůvodnění
- Diskuze u každého kritéria – viditelná (ne)připravenost hodnotitelů
- Vyjádří se každý

Seznam je sestavován panelem.

Stejný počet bodů? Rozhodne nepsané kritérium (gender, zapojení SMEs, složení států, apod.)

## V čem se liší projekty PCP/PPI od ostatních CSA

- Projekty posuzovány jako CSA
- Hodnotí se kvalita konsorcia a kapacita řešit společně projekt formou PCP/PPI
- Projekty popisují záměr – co budou zadávat formou PCP/PPI – hodnotí se potenciál tohoto záměru

- Čas, který byl přípravě věnován
  - Jasně cíle a cesta jak jich dosáhnout, struktura
  - Reference na EU politiky a strategické dokumenty
  - Kvalitní angličtina (ne však komplikovaná)
- Kvalita konsorcia
  - Role jednotlivých členů a osob
  - Zkušenost koordinátora

## (Pro mne) překvapivá zjištění

- Rozpočet spíše indikativní pro fázi hodnocení – důraz na něj klade EK až při realizaci
- Možnost získávání nových členů v průběhu projektu
- Velký důraz na diseminaci a její kvalitu (podrobnosti)
- Řádně zdůvodněný outsourcing není problém
- Moderátor je detailně seznámen s projektem i posudky



## Nejdůležitější poznatky z hodnocení

- Dobře napsaný projekt je základ
- Znalost EU prostředí (politiky EU, rozhodnutí, apod.) je nutností
- Orientace v oboru a reference na novinky je velmi důležitá
- Co nejkonkrétnější popsání projektu je výhodou
- Dobré zdůvodnění napomáhá pochopení logiky projektu (nutnost u „problematičtějších“ aspektů)

**T A**

**Č R**

**Děkuji za pozornost!**

**perglova@tacrcz**